

Zygmunt Nowak
ul. Konopnickiej 2/3
45-355 Opole

Opole, 11 marca 2014 r.

Opolski Wojewódzki
Konserwator Zabytków
ul. Piastowska 14
45-082 Opole

WNIOSEK o wznowienie postępowania

Na podstawie art. 145 § 1 pkt 7 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego wnoszę o:

- 1) wznowienie postępowania w sprawie zakończonej ostateczną decyzją Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 1 lutego 2013 r. nakazującą wykonanie robót budowlanych i konserwatorskich przy wpisanym do rejestru zabytków murze oporowym znajdującym się w Opolu przy ul. Rektoralnej,
- 2) uchylenie ww. decyzji i wydanie nowej decyzji w sprawie określonej w punkcie 1), obciążającej obowiązkiem wykonania prac spółkę PKP S.A.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 1 lutego 2013 r. został na mnie jako właściciela działki, na której znajduje się mur oporowy wpisany do rejestru zabytków, nałożony obowiązek wykonania robót budowlanych i konserwatorskich, szczegółowo wymienionych w decyzji, mających przeciwdziałać dalszej dewastacji tej budowli. Poza sporem bowiem było, że mur znajdował się w złym stanie i istniała realna groźba jego całkowitego zniszczenia. Zgodnie z rozpisaniem w decyzji harmonogramem całość prac powinna zostać zakończona do końca 2014 r.

W trakcie toczącego się postępowania przed Opolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, przed Sądem Rejonowym w Opolu toczyło się postępowanie pomiędzy mną a PKP S.A. w sprawie rozgraniczenia nieruchomości, w tym również tej, na której stała przedmiotowa budowla. Organ uznał jednak, mając na względzie, że spór przed sądem może się toczyć jeszcze kilka lat, że zachodzą przesłanki do rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego, jakim było prawo własności przedmiotowego muru, we własnym zakresie na podstawie art. 100 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego. Rozstrzygając zagadnienie wstępne, Organ uznał, że działka zabudowana murem stanowi moją własność i obciążył mnie na mocy decyzji z dnia 1 lutego 2013 r. obowiązkiem ponoszenia kosztów związanych z przywróceniem obiektowi właściwego stanu.

Postanowieniem z dnia 20 stycznia 2014 r. Sąd Rejonowy w Opolu ustalił granicę między działkami w ten sposób, że przyznał część zabudowaną murem oporowym spółce PKP S.A. Od ww. postanowienia żadna ze stron nie złożyła apelacji, tym samym stało się ono prawomocne. Niniejsze postanowienie zaopatrzone w klauzulę prawomocności otrzymałem w dniu 20 lutego 2014 r.

Wyżej wymienione postanowienie stanowi podstawę do wznowienia postępowania zakończonego decyzją Opolskiego Konserwatora Zabytków, gdyż zachodzi przesłanka do jego wznowienia wskazana w art. 145 § 1 pkt 7 Kodeksu postępowania administracyjnego. Pozwala ona wznowić postępowanie, jeżeli zagadnienie wstępne zostało rozstrzygnięte przez właściwy organ lub sąd odmiennie od oceny przyjętej przy wydaniu decyzji. Nie ulega wątpliwości, że Sąd rozstrzygnął kwestię własności przedmiotowego muru w sposób odmienny, niż uczynił to Organ w trybie art. 100 § 2 k.p.a., stąd też wniosek o wznowienie jest usprawiedliwiony.

Mając na względzie powyższe, wnoszę jak we wstępie.

Zygmunt Nowak

Załącznik:

- 1) Odpis postanowienia z dnia 20 stycznia 2014 r.